

Plan Pracy Szkoły : 2011_2012 / 1/2 semestr /

Ewaluacja jakości pracy szkoły :

1. Ewaluacja Jakości Pracy Szkoły obejmuje :
 - diagnozowanie wybranych obszarów pracy szkoły
 - badanie osiągnięć edukacyjnych uczniów.
2. **Cele badania :**
 - dostarczenie nauczycielom i uczniom informacji o poziomie wiedzy i umiejętności uczniów w porównaniu do standardów osiągnięć określonych w podstawach programowych oraz standardów wymagań opisanych w PSO – przedmiotowych systemach oceniania.
 - zebrania informacji w celu podjęcia działań wspierających, w tym organizacji WDN.
3. Obszary oceny jakości pracy szkoły z uwzględnieniem:
 - priorytetów Kuratora Oświaty na rok szkolny 2011_12
 - priorytetów Ministra Edukacji Narodowej _ 2011 / 2012 - / Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2011/2012 /

1) Plan Nadzoru Kuratora Oświaty _ 2011 / 2012

| | |
|---|----------------------------------|
| _ Monitorowanie wdrażania podstawy programowej. | dyr. szkoły, wszyscy nauczyciele |
| _ Monitorowanie realizacji zajęć WF / formy do wyboru przez uczniów/. | dyr. szkoły, nauczyciele wf. |
| _ Zgodność przeprowadzania egzaminów poprawkowych. | wszyscy nauczyciele |
| _ Wybór podręczników szkolnych. | |
| _ Prawidłowość wykonywania przez dyrektorów zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego. | dyrekcja szkoły. |

2) Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa_ 2011 / 2012

| | | |
|----------------|--|--------------------------------------|
| sem _ 1 | Monitorowanie wdrażania podstawy programowej | dyr. szkoły, wszyscy nauczyciele |
| sem _1/ 2 | Monitorowanie realizacji zajęć wychowania fizycznego, w formach proponowanych do wyboru wśród uczniów, liczba uczniów w grupach. | dyr. szkoły, nauczyciele wf. |
| styczeń / luty | Zgodność przeprowadzania egzaminów poprawkowych z przepisami prawa. | dyrekcja szkoły |
| maj / czerwiec | Wybór podręczników szkolnych | wszyscy nauczyciele |
| październik | Zgodność organizacji kształcenia uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym w gimnazjum z przepisami prawa. | dyrekcja szkoły, pedagog, wych. klas |

Priorytety MEN obowiązują w stosunku do kuratoriów oświaty, natomiast dyrektorzy opracowując plany pracy, nadzoru pedagogicznego nie są zobligowani do uwzględniania ich w dokumentacji szkoły, chyba, że są zbieżne z kierunkami (koncepcją) pracy szkoły/placówki. Najczęściej dyrektorzy szkół z priorytetami MEN są zapoznawani na spotkaniach z przedstawicielami kuratoriów właściwego województwa przed rozpoczęciem roku szkolnego. Podstawa prawna: Rozporządzenie z 7.10.09 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Ewaluacja Wewnętrzna 2011 _ 2012 / badania /

- / zbieranie informacji: przynajmniej dwa źródła / - Ankieta: uczniowie, rodzice, nauczyciele. Wywiady, Obserwacje: lekcje, zebrania z rodzicami, imprezy szkolne... Analiza dokumentacji: dzienniki, protokoły rad pedag. zespołów samokształceniowych, prezydium RR. / , wytwory pracy uczniów, plany, programy, kroniki, artykuły prasowe, nagrania, zdjęcia. Kwestionariusze : wywiadu, ankiety, analizy dokumentów.
- / cele: czego chcemy się dowiedzieć w wyniku ewaluacji.

I. Obszar***Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły*****1.2.****Wymaganie*****Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności.***

| Cele / pytania kluczowe / sposób zbierania informacji | Badanie zagadnienia | odpowiedzialni forma realizacji / sposób zbierania informacji / termin |
|--|---|--|
| <p>Cele: Pytania kluczowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy w szkole analizuje się wiadomości i umiejętności uczniów ? 2. Czy szkoła umożliwia uczniom uzyskiwanie lepszych wyników? 3. Czy wnioski z testów kompetencji sprawdzianów , diagnoz przyczyniają się do poprawy wyników nauczania? <p><u>Zbieranie informacji:</u> ankieta ,dokumentacja nauczyciela przedmiotu, uczniowskie sprawdziany , testy, prace klasowe , karty pracy , protokoły z realizacji projektów , ankiety , protokoły z posiedzeń rad pedagogicznych i zespołów samokształceniowych (wnioski z badań wyników nauczania) .</p> | <p>W szkole lub placówce formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów, dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce. Wdrożone wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce uczniów.</p> | <p>* dyrektor (ankieta) * D. Gromada (ankieta – n-le)</p> |

II. Obszar – *Procesy zachodzące w szkole – służące jej rozwojowi.***Wymaganie****2.2.*****Oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej.***

| Cele / pytania kluczowe / sposób zbierania informacji | Badanie zagadnienia | odpowiedzialni forma realizacji / sposób zbierania informacji / termin |
|--|--|--|
| <p>Cele: Czy uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej?</p> <p>Pytania kluczowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy oferta edukacyjna odpowiada potrzebom uczniów? • Czy nauczyciele indywidualizują proces nauczania? • Czy zajęcia prowadzone są zgodnie z zaleceniami zawartymi w podstawie programowej? • Czy nauczyciele rozpoznają uzdolnienia i indywidualne potrzeby uczniów? • Czy tematyka zajęć jest zgodna z realizowanymi programami nauczania? • Kontrola zaplanowanej liczby godzin? <p>Zbieranie informacji: aktualizowane rozkłady materiału ; informacje o ofercie zajęć umieszczane w gablotach szkoły ; obserwacje lekcji ; analiza dzienników lekcyjnych i dzienników zajęć pozalekcyjnych , biblioteka szkolna , ; innowacja pedagogiczne .</p> | <p>Oferta edukacyjna jest modyfikowana, wzbogacana i umożliwia rozwój zainteresowań uczniów. Szkoła realizuje nowatorskie rozwiązania programowe. / innowacje pedagogiczne /</p> | <p>* dyrekcja szkoły * Przew. ZS – (wywiad z nauczycielami)</p> |

| III. Obszar – Funkcjonowanie szkoły w środowisku lokalnym – w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów. | | | |
|--|--|--|--|
| Wymaganie | 3.3. Promowana jest wartość edukacji | | |
| Cele / pytania kluczowe / sposób zbierania informacji | Badanie zagadnienia | odpowiedzialni forma realizacji / sposób zbierania informacji / termin | |
| <p><u>Cele:</u></p> <p>Pytania kluczowe:</p> <p>1. Czy szkoła promuje w środowisku lokalnym potrzebę uczenia się?</p> <p>2. Czy szkoła docenia osiągnięcia edukacyjne swoich uczniów ?</p> <p>3. Czy szkoła ma uznanie w środowisku lokalnym?</p> <p><u>Zbieranie informacji:</u> Udostępnienie informacji o osiągnięciach uczniów ; na stronie internetowej szkoły ; na apelach , w gablotach , w artykułach prasowych , w czasie zebrań z rodzicami; organizacja konkursów , debat ; uczestnictwo w konkursach organizowanych przez inne szkoły ; Rekrutacja dużej liczby uczniów spoza rejonu szkoły.</p> | <p>Szkoła lub placówka promuje w środowisku potrzebę uczenia się.</p> | <p>* Zespół ds. Promocji Szkoły – lider E. Ziębińska * SU - opiekun * Kronika Szkoły * strona Internet www.gim3.edu.pl * inne dokumenty</p> | |
| IV. Obszar Zarządzanie szkołą. | | | |
| Wymaganie | 4.2. Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny. | | |
| Cele / pytania kluczowe / sposób zbierania informacji | Badanie zagadnienia | termin odpowiedzialni forma realizacji / sposób zbierania informacji | |
| <p><u>Cele:</u></p> <p>Pytania kluczowe:</p> <p>1. Czy ewaluacja wewnętrzna jest prowadzona z udziałem nauczycieli ?</p> <p>2. Czy wdrażane i realizowane są wnioski z Ewaluacji Wewnętrznej?</p> <p><u>Zbieranie informacji:</u> Protokoły zespołów samokształceniowych oraz zespołu ewaluacji i diagnoz . Ankieta nauczyciele.</p> <p>▪</p> | <p>Ewaluacja wewnętrzna jest prowadzona z udziałem zespołów nauczycieli.</p> | <p>* dyrekcja szkoły * arkusz kontroli MEN</p> | |
| Badanie wyników nauczania _ocena poziomu umiejętności uczniów | | | |
| 1 semestr | | | |
| 1 | Język niemiecki test początkowy klasy 1 | 14.09.2011 | M. Kasjan ,Szczarżała J. Sidzińska-Łazik |
| 2 | Język angielski test początkowy klasy 1 | 16.09.2011 | A. Basiukajc ,I. Abramowicz |
| 3 | Język polski test początkowy klasy 1 | 30.09.2011 | E. Tuziemska , D. Gromada |
| 4 | Język niemiecki – diagnozujący klasy 2 | Listopad 2011 | J. Czarnik , E. Szczepanek |
| 5 | Język angielski - diagnozujący klasy 2 | Listopad 2011 | M. Saków ,M. Szymańska |
| 6. | Chemia – klasy 3 diagnozujący | Grudzień 2011 | Z. Wojnińko , A. Lebiedzińska |

2 semestr

| | | | |
|----|---|---------------|--------------------------------------|
| 1 | Ortografia test diagnozujący klasy 1 | maj 2012 | D. Gromada E. Tuziemska |
| 2 | Geografia – diagnozujący klasy 1 | maj 2012 | E. Ziębińska , A. Siłska |
| 3 | Matematyka diagnozujący klasy 2 | kwiecień 2012 | M. Winnicka , I. Wątroba |
| 4. | Fizyka klasy diagnozujący 2 | maj 2012 | K. Kaczmarek , D. Morawiec |
| 5. | Biologia diagnozujący klasy 1 | maj 2012 | A. Storta , Z. Grzeszczuk |

Inne badania:

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Przemoc i agresja klasy 1-3 semestr 1 Przemoc i agresja – klasy 1-3 semestr 2 | A. Norberciak , G. Kunicki B. Parczewska S. Grzesiak , J. Kowalski B. Parczewska |
| 2. | Używkom – stop luty 2012 | B. Michałowska M. Kucharczyk , M. Pasadyn |
| 3. | Klimat szkoły nauczyciele , rodzice listopad 2011 Klimat szkoły – nauczyciele , rodzice maj 2011 | M. Jankowska , O. Juszczyk –Sobina I. Wątroba Z. Wojnińko |

KONTROLE

| | | |
|---|--|---|
| Kontrola dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli – dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć wynikających z art. 42 ust.2 KN, arkusze ocen, prace pisemne uczniów. | co miesiąc arkusze – wrzesień / czerwiec | 1 |
| Realizacja podstawy programowej – w tym ilość godzin przeznaczonych na poszczególne przedmioty określone w szkolnym ramowym planie nauczania | styczeń / czerwiec | 2 |
| Realizacja godzin wynikających z art. 42 KN – zajęcia pozalekcyjne. Uczęszczanie uczniów na zajęcia, ilość uczniów na poszczególnych zajęciach, | październik / marzec : na bieżąco | 3 |
| Przestrzegania zasad WSO, prace pisemne uczniów z zaleceniami PPP | listopad / kwiecień | 4 |
| Monitorowanie przebiegu stażu przez opiekunów. | wrzesień / styczeń | 5 |

Wspomaganie

Roczny Plan WDN w Gim_3 / załącznik /

Tematyka szkoleń nauczycieli uwzględnia:

- 1) wnioski z 1 i 2 semestru roku szkolnego 2010/11
- 2) wnioski ujęte w Sprawozdaniu z realizacji Planu Nadzoru Pedagogicznego - 2010/11
- 3) Priorytety Kuratora Oświaty
- 4) Priorytety MEN
- 5) Ewaluacja Wewnętrzna GIM_3

1. Szkolenia

(na podstawie wniosków z roku szkolnego 2010-11)

| Nazwa szkolenia | Ośrodek szkolący | termin |
|---|------------------|--------|
| Motywowanie uczniów do nauki, systematyczna analiza postępów uczniów w nauce. | | |
| Zebrania z rodzicami, pedagogizacja rodziców, współpraca rodziców ze szkołą, aktywność rodziców w szkole. | | |
| Egzamin gimnazjalny – procedury OKE 2012 Nowa koncepcja egzaminów gimnazjalnych. | | |
| Asertywność, sposoby rozładowywania negatywnych emocji. | | |
| Zalecenia z PPP, pomoc psychologiczno – pedagogiczna. | | |

| | | |
|---|--|--|
| Tworzenie dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze szczególnym uwzględnieniem kart indywidualnych potrzeb uczniów o SPE. | | |
| Komputery na lekcjach matematyki. | | |
| Jak promować szkołę? | | |

2. Narady / załącznik WDN /

| Temat narady | Odpowiedzialny | termin | uwagi |
|--|---|--------|-------|
| * Dzielenie się wiedzą zdobytą na szkoleniach, kursach, konferencjach... | *dyrekcja szkoły *przewodn. zespołów samokształceniowych | | |
| * inne / wg potrzeb – zgodnie z wnioskami z 2010 | | | |

* Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego

Podstawa prawna:

* UoSo – art. 40.7.

* Rozporządzenie o Nadzorze Pedagogicznym & 22.

| | Zadania szczegółowe | termin | odpowiedzialny |
|----|---|----------|-------------------|
| 1. | Dbłość i odpowiedzialność wszystkich nauczycieli / pracowników szkoły - za powierzony sprzęt. | cały rok | Pracownicy szkoły |
| 2. | | | |

- WDN – roczny / realizacja,
- Ewaluacja / badania,
- Harmonogram obserwacji zajęć,

stanowią integralną część Planu Nadzoru Pedagogicznego 2011_12

Rada pedagogiczna 31 sierpnia 2011

Rada pedagogiczna 6 października 2011 – Uchwała nr 4/2011/12

dyr. szkoły Mirosław Piotrowicz